

1. שינויים בתנאי מכרז:

פרק א, סעיף 4.3.1.2- התווספה חלופה לתנאי אשר היה קיים עד למועד פירסום מסמך זה. אין מדובר בדרישות מצטברות אלא על המציע לבחור באחת מהחלופות. המפורטות בסעיף זה. החלופה מפורסמת בחוברת המכרז המעודכנת (**גרסה מס' 2**).

פרק ב, סעיף 10.5.2.2- התווספה חלופה לתנאי אשר היה קיים עד למועד פירסום מסמך זה. אין מדובר בדרישות מצטברות אלא על המציע לבחור באחת מהחלופות. המפורטות בסעיף זה. החלופה מפורסמת בחוברת המכרז המעודכנת (**גרסה מס' 2**).

פרק א, סעיף 4.3.1.3- במקום סעיף זה אשר הופיע בחוברת המכרז אשר פורסמה (קרי גרסה מס' 1), הרי שהנוסח החדש של הסעיף הינו כדלקמן:  
"על הספק להבטיח נגישות פיזית למועמדים/ות בשלושה אזורים גיאוגרפיים לפחות, באמצעות מרכזים פיזיים, אשר בהם יתקיים התהליך נשוא מכרז זה, והכל לפי שיקול דעתו הבלעדי של המזמין."

פרק ב, סעיף 10.5.2.3- במקום סעיף זה אשר הופיע בחוברת המכרז אשר פורסמה (קרי גרסה מס' 1), הרי שהנוסח החדש של הסעיף הינו כדלקמן:  
"על הספק להבטיח נגישות פיזית למועמדים/ות בשלושה אזורים גיאוגרפיים לפחות, באמצעות מרכזים פיזיים, אשר בהם יתקיים התהליך נשוא מכרז זה, והכל לפי שיקול דעתו הבלעדי של המזמין."

פרק ג, סעיף יא 1- במקום סעיף זה אשר הופיע בחוברת המכרז אשר פורסמה (קרי גרסה מס' 1), הרי שהנוסח החדש של הסעיף הינו כדלקמן:  
"על המראיינים להיות אנשי מקצוע (פסיכולוגים) מתחום מדעי ההתנהגות עם הכשרה ורקע מתאימים (פסיכולוגים בעלי MA לפחות בפסיכולוגיה ממוסד אקדמי מוכר + רישום בפנקס הפסיכולוגים)."

פרק ד, סעיף 12.1- במקום הסכום אשר מופיע בסעיף זה אשר הופיע בחוברת המכרז אשר פורסמה (קרי גרסה מס' 1), קרי הסכום של 187,500 ₪, הרי שהנוסח החדש של הסעיף הינו כדלקמן:  
”כבטחון למילוי ההתחייבויות של הספק על-פי ההסכם ימסור הספק למזמין ערבות אוטונומית בלתי מותנית, בהיקף של 37,500 ₪.”

2. למען הסדר הטוב הרי שמפורסמת חוברת מכרז חדשה (גרסה מס' 2), אשר כבר כוללת בתוכה את השינויים אשר מפורטים בסעיף מס' 1 לעיל, במסמך זה. מעבר למפורט בסעיף מס' 1 לעיל במסמך זה, הרי שנוסח החוברת נשאר בנוסח המקורי וזאת כפי שפורסם בחוברת המכרז הראשונה.

הנוסח אשר קובע הינו הנוסח אשר מפורסם בחוברת המכרז (גרסה מס' 2).

3. מענה לשאלות הבהרה

מס"ד	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	התשובה
1	נבקש לוודא כי יחידת התימחור של הדינמיקה הקבוצתית - משרות ניהול בכירות, הינה למועמד אחד	נספח 1	טבלה מסד 2	המדובר במחיר לקבוצה (בדומה ליחידה מס' 5, בטבלת המחירים).
2	נבקש להצמיד את המחירים למדד המחירים לצרכן, נוכח משך הזמן הרב שבו נמשך המכרז (בהתחשב בתקופות האופציה), אשר עלול לשחוק את הרווחיות של מתן השירותים	נספח 1	טבלה כללים	הבקשה נדחית.

<p>באופן עקרוני הצעת המחיר וזאת לגבי רכיב מס' 1 פירסום מודעה בערוצים הדיגיטליים (בטבלת האיכות 5.2.1), צריכה לכלול הצעה לגבי הצעת מחיר בערוצים הדיגיטליים בלבד. (ככל והמזמין ידרוש פירסום במדיה כתובה, קרי עיתונים, הרי שתועבר פניה אל המציע הזוכה, לצורך קבלת הצעת מחיר פרטנית לעניין הפירסום, אשר כבר בתוכה תכלול את הפרטים הדרושים לעניין הפירסום (לרבות גודל מודעה, עיתון, משך זמן הפירסום).</p>	1.ג	פרק ג'	<p>בשים לב לעובדה שהצעת המחיר מתייחסת אך ורק לפרסומים דיגיטליים, נבקש כי יובהר שפרסום מודעות בעיתונות המודפסת יהא ע"ח המזמין. מדובר בהוצאה שעלולה להיות נכבדה ואין כל מידע על מספר התפקידים שיידרשו פרסום מודעה בעיתון, גודלן של המודעות, סוג העיתון, מספר הפרסומים של כל מודעה - כל אלה מוסיפים אי וודאות תימחורית משמעותית</p>	3
<p>הבקשה נדחית.</p>	1.ח	פרק ג'	<p>מבוקש כי תעריף ההתאמות יחושב כ- 75% מעלות אבחון מלא</p>	4
<p>בנוגע לערבות הביצוע, אשר לגביה קיים פירוט בהרחבה וזאת בפרק ד, סעיף מס' 12, לרבות תתי סעיפיו, הרי שהסכום יתוקן לסכום בגובה של 37,500 ₪, אשר הוא מהווה 5% מהיקף משווי ההתקשרות לשנת התקשרות אחת, ולא כפי שמופיע בנוסח הראשון אשר פורסם (והכל לפי הוראת התכ"ם הרלוונטית). למען הסר ספק כל שאר תתי הסעיפים בפרק ד, סעיף מס' 12, נותרים ללא כל שינוי.</p>	12.1	פרק ד'	<p>מקובל כי ערבות הביצוע עומדת על 5% מערך ההתקשרות במכרז. המכרז הוא מכרז לתקופה של שנה, עם ארבע תקופות אופציה בנות שנה. מנגד, ערבות הביצוע חושבה להבנתנו לפי 5% מכל תקופת המכרז כולל אופציות. נבקש להעמיד את ערבות הביצוע על 5% מתקופת ההתקשרות, קרי 37,500 ש"ח, וככל שהאופציות תמומשנה יוארך תוקף הערבות בהתאמה</p>	5

<p>תנאי הסף מפורטים בהרחבה בחוברת המכרז ועל כן, אין לגביהם כל שינוי.</p>	<p>4.3</p>	<p>פרק א'</p>	<p>מתוך הבנה שתנאי הסף המקצועיים, הם הסנן אשר מבחין בין ספקים מקצועיים ואיכותיים לבין אחרים ולאור זאת ששירותי האבחון והמיון הינם מרכיב מרכזי במכרז, לטעמנו קריטי לקבוע תנאי סף העוסק בהיות המציע מוסד מוכר להתמחות בפסיכולוגיה תעסוקתית (בתחום המיון וההערכה). הכרה זו מהווה ערובה לרמתו המקצועית והיותו גוף אשר מחזיק במחויבות מובנית לתהליכי הדרכה והסמכה קפדניים, לשמירה על רמה מקצועית גבוהה אצל כלל הדרגים המקצועיים ולהעדפת השיקולים המקצועיים על פני כל שיקול אחר.</p>	<p>6</p>
<p>תנאי הסף מפורטים בהרחבה בחוברת המכרז ועל כן, אין לגביהם כל שינוי.</p>	<p>4.3</p>	<p>פרק א'</p>	<p>ישנו קשר הדוק בין יכולתו של ספק לתת מענה מקצועי מותאם וייחודי באמצעות מערכת לאבחון ממוחשב וכן לבצע פיתוחים והתאמות לצרכי הלקוח הייחודיים, לבין היותו הבעלים והגוף המפתח של המערכת. נבקש לכלול נושא זה כתנאי סף מקצועי להגשת הצעות.</p>	<p>7</p>

<p>תנאי הסף מפורטים בהרחבה בחוברת המכרז ועל כן, אין לגביהם כל שינוי.</p>	<p>4.3</p>	<p>פרק א'</p>	<p>לטעמנו, ספק בתחום רגיש כמו אבחון ומיון מועמדים (המצריך איסוף ותיעוד מידע אישי מעמיק אודות מועמדים עבור רשות מקרקעי ישראל) חייב לעמוד מראש באמות מידה מחייבות של אבטחת מידע קפדנית, בדמות של הסמכה לתקן ISO 27001. נבקש להוסיף את ההסמכה לתקן זה כתנאי סף במסגרת התנאים המקצועיים בהם צריכים לעמוד המציעים.</p>	<p>8</p>
<p>תנאי הסף מפורטים בהרחבה בחוברת המכרז ועל כן, אין לגביהם כל שינוי.</p>	<p>4.3</p>	<p>פרק א'</p>	<p>מניסיוננו, לא ניתן לספק שירות איכותי של בחינת היקף רחב של מועמדים באופן שנתי, ללא הבטחת קיומו של מערך תמיכה רחב ומנוסה שיכול לתת שירות, תמיכה וליווי לכל מועמד שיזקק לכך. נבקש להוסיף תנאי סף מקצועי הקובע כי על המציע להיות בעל מוקד תמיכה פעיל ומנוסה, אשר עובדיו מועסקים באופן ישיר על ידי המציע והמאפשר פניה של מועמדים במספר ערוצים (מייל, צ'ט, טלפון, ווצאפ וכיו"ב) ומחוייב לרמת שירות גבוהה בדמות SLA של מענה לכל מועמד בתוך פחות מ-2 דקות.</p>	<p>9</p>

<p>תנאי הסף מפורטים בהרחבה בחוברת המכרז ועל כן, אין לגביהם כל שינוי.</p>	<p>4.3</p>	<p>פרק א'</p>	<p>הסטנדרט כיום בתחום אבטחת המידע עבור ארגונים המחזיקים במידע רגיש דוגמת מידע אבחוני של מועמדים, הוא אחזקת מערכת ייעודית לניטור וטיפול במכלול איומי הסייבר העשויים לפגוע בשמירה על נתוני המועמדים. נבקש להוסיף את קיומה של מערכת מערכת SIEM/SOC כתנאי סף מקצועי שבו המציעים צריכים לעמוד על מנת להיות ספקים בתחום האבחון והמיון עבור רשות מקרקעי ישראל.</p>	<p>10</p>
<p>תנאי הסף מפורטים בהרחבה בחוברת המכרז ועל כן, אין לגביהם כל שינוי.</p>	<p>4.3</p>	<p>פרק א'</p>	<p>כגוף שוודאי מכיר לעומק את החשיבות של עמידה בסטנדרטים בין לאומיים בכל הקשור לתחום הגנת הפרטיות, לטעמנו חשוב כי רשות מקרקעי ישראל תדרוש מספקיה בתחום האבחון והמיון, עמידה מראש בתקנות הגנת הפרטיות המחמירות המקובלות במדינות מפותחות - בדמות אישור בדבר התאמה לתקנות ה-GDPR. נבקש להוסיף את העמידה בתקנות אלו (GDPR Compliance) כתנאי סף במסגרת התנאים המקצועיים בהם צריכים לעמוד המציעים.</p>	<p>11</p>

<p>למען הסר ספק הרי שמבוקש להבהיר כי, הדרישה בסעיף (אשר מהווה תנאי סף), היא ל-5 לקוחות שונים. כמו כן, על המציע להעניק שירותים (מתוקף רכישת שירותים על ידי לקוחות שונים), בהיקף של 600,000 ש"ח (לא כולל מע"מ), וזאת בשנה אחת בלבד. כדי שהלקוח ייספר, על המציע נדרש להציג שנה אחת בה היקף השירותים לאותו לקוח היה 600,000 ₪ (לא כולל מע"מ), ובלבד שמדובר בהתקשרות שנעשתה בשנים האחרונות, קרי החל משנת 2021 ועד למועד האחרון להגשת הצעות (בבדי שלקוח ייספר, די בהצגת התקשרות בהיקף 600,000 ש"ח (ללא מע"מ) במשך שנה אחת בלבד, ובלבד שהיא נעשתה בתקופה האמורה בסעיף). כמו כן, על חלה החובה לעמוד בהיקף כמות העובדים/ות מהלקוחות אשר רכשו ממנו שירותים, ואשר לגביהם הוא מעוניין להציג אסמכתאות לצורך הוכחת עמידה בתנאי סף זה, וזאת על כלל תתי סעיפיו.</p>	<p>4.3.1.2.1</p>	<p>פרק א'</p>	<p>לטעמנו הדרישה ממציעים להחזיק בלפחות 5 לקוחות לאורך 5 שנים, כשבכל שנה ושנה כל אחד מלקוחות אלו התקשר עם המציע בהיקף של לא פחות מ-600,000 ₪, אינה עולה בקנה אחד עם השוק בישראל בתחום נשוא המכרז. אמנם ישנם מספר לקוחות (בעיקר גופי ענק ציבוריים) אשר היקפי פעילותם פוגשת רף של 3 מליון ש"ח בחמש שנים, אולם מרבית הגופים בישראל, גם הגדולים שבהם, לא מגיעים להיקפי פעילות בסכומים כאלו. על מנת לשמור על רוח התנאי ובד בבד להופכו לבר עמידה, נבקש כי יקבע כי על היקף הפעילות של אותם 5 לקוחות (בעלי 750 עובדים לפחות), להם נתן המציע שירות בתקופה המדוברת, לעמוד על לפחות מיליון ש"ח במצטבר בכל שנה.</p>	<p>12</p>
---	------------------	---------------	--	-----------

<p>על הספק להבטיח נגישות פיזית למועמדים/ות בשלושה אזורים גיאוגרפיים לפחות, באמצעות מרכזים פיזיים, אשר בהם יתקיים התהליך נשוא מכרז זה, והכל לפי שיקול דעתו הבלעדי של המזמין.</p>	<p>4.3.1.3</p>	<p>פרק א'</p>	<p>מרבית השירותים במסגרת המכרז ינתנו באופן מקוון לנוחות המועמדים ולייעול וקיצור תהליכי העבודה. כיום מרבית גופי האבחון והמיון, אינם נדרשים להחזיק באופן קבוע סניפים וכיתות בחינה ברחבי הארץ, כך שלדרישה להפעיל של סניף ללא שימוש, אין הגיון כלכלי כלל ועיקר. נבקש כי תנאי זה יומר בהתחייבות של המציעים לפיה בכל בקשה מצד המועמד או דרישה מצד המזמין, יעמיד הספק לרשות המועמד, מיקום פיזי לביצוע האבחון באופן פרונטלי ( בפריסה ארצית).</p>	<p>13</p>
<p>כמפורט בטבלת האיכות (רכיב מס' 2), <u>בל</u> לקוח (העומד בדרישות שנקבעו בתנאי הסף 4.3.1.2.1), נוסף מעל לחמישה שנקבעו בתנאי הסף, יזכה את המציע באחוז אחד נוסף וזאת עד לתיקרה של 5%</p>	<p>5.2.1</p>	<p>פרק א'</p>	<p>היקף לקוחות - נבקש לוודא כי תחת סעיף זה ניתן לכלול כל לקוח שלא דווח עליו בתנאי הסף ואשר ניתן לו שירות בתחומי המכרז, בשנים 2021-2025 ובלבד שהלקוח מעסיק לפחות 750 עובדים</p>	<p>14</p>
<p>לא נקבעו דרישות סף וזאת עבור המוצע לתפקיד מנהל תיק לקוח, יחד עם זאת, הנתונים האישיים של המוצע לתפקיד מנהל תיק הלקוח והתרשמות וועדת המשנה לעניין בדיקת רכיב האיכות, ישמשו כמרכיב במתן ניקוד האיכות אודות המוצע לתפקיד זה.</p>	<p>5.2.1</p>	<p>פרק א'</p>	<p>מנהל תיק לקוח מוצע - מהן דרישות הסף עבור מנהל הלקוח מבחינת השכלה וניסיון?</p>	<p>15</p>

<p>הבקשה נדחית כמו כן, בסעיף מס' 7.6.3, הרי ששמורה הזכות (וזאת באופן בלעדי), למזמין לזמן את בעלי התפקידים אשר נבדקים בשלב תנאי הסף.</p>	<p>7.6.3</p>	<p>פרק א'</p>	<p>נוכחתו של מנהל המציע ושל מנהל הלקוח המוצע במסגרת המכרז, ברורה בראיון, אולם לא ברור מדוע נדרשת נוכחותם של צוות הפסיכולוגים, שכן אלו אינם מצויננים על סמך דבריהם אלא על סמך אסכמתא אובייקטיבית בדמות תעודות השכלה והסמכה הנושאות תאריכים. על מנת שלא להביא לביטול זמן עבודתם של 5 פסיכולוגים למשך מספר שעות (כולל נסיעות), שלא לצורך, נבקש כי האחרונים לא ידרשו להיות נוכחים בראיון במסגרת המכרז.</p>	<p>16</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>10.5.2.2.4</p>	<p>פרק ב'</p>	<p>נבקש לאפשר עבור סעיף זה, גם הגשה של תצהיר מנכ"ל המציע למול עו"ד.</p>	<p>17</p>
<p>למזמין שמורה הזכות הבלעדית לפנות אל כל אחד מהלקוחות אשר יפורטו ברשימה אשר תצורף למסמכי המכרז על ידי המציע.</p>	<p>1.1.6.1</p>	<p>פרק ב'</p>	<p>האם הפניה ללקוחות במציע לצורך ציינון שביעות רצון היא מתוך הרשימה שתוצג בסעיף זה?</p>	<p>18</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>סעיף 3</p>	<p>נספח 1</p>	<p>לאור העלייה התכופה במדד המחירים לצרכן והצורך של הספק להגן על עצמו מפני שחיקת ערך התמורה לשירותים הניתנים ללקוח, נבקש כי יקבע מנגנון של הצמדת המחירים למדד באופן חד שנתי החל מסיום שנת ההתקשרות הראשונה.</p>	<p>19</p>

המדובר ברישום בפנקס הפסיכולוגים	כללי	נספח 5	בתנאי הסף במכרז לא הוזכר רישיון - נבקש הסבר לגבי איזה רישיון נדרש לצרף כאן	20
באופן עקרוני הצעת המחיר וזאת לגבי רכיב מס' 1 פירסום מודעה בערוצים הדיגיטליים (בטבלת האיכות 5.2.1), צריכה לכלול הצעה לגבי הצעת מחיר בערוצים הדיגיטליים בלבד. (בכל והמזמין ידרוש פירסום במדיה כתובה, קרי עיתונים, הרי שתועבר פניה אל המציע הזוכה, לצורך קבלת הצעת מחיר פרטנית לעניין הפירסום, אשר כבר בתוכה תכלול את הפרטים הדרושים לעניין הפירסום (לרבות גודל מודעה, עיתון, משך זמן הפירסום).	1ג	פרק ג'	פרסום מודעות דרושים - בנספח הצעת המחיר צויין כי מדובר בפרסום בערוצים דיגיטליים ואילו כאן מוזכרת גם עיתונות כתובה. האם אכן זו הדרישה? (לדרישה זו ישנן עלויות ישירות גבוהות ומשמעותיות ביחס לפרסום בערוצים דיגיטליים וכן נדרשת התייחסות ברורה יותר - הכמה עיתונים? באיזה גודל המודעה? למשך כמה זמן?)	21
מדובר על בדיקת תנאי סף בלבד.	4ג	פרק ג'	האם מיון קורות חיים כולל מעבר לצורך בחינת עמידה בתנאי הסף או שמא הוא כולל שלבים נוספים (למשל ביצוע ראיונות טלפוניים וכיו"ב)?	22
התשלום בגין שירות זה יינתן בהתאמה לכמות הפרסומים.	4ג	פרק ג'	נבקש הבהרה לגבי אופן המדידה של שירות מיון קורות חיים. נבקש להבין כיצד נמנעים ממצב בו ישנה משרה אליה מגייסים באופן שוטף לאורך כל השנה והספק נדרש למיין קורות חיים למשך תקופה ארוכה תחת תשלום יחיד למול תהליך זה.	23

<p>חוות דעת מפורטת לגבי כל אחד מהמועמדים והצעה לדירוג ביחס להתאמתם ביחס למשרה.</p>	<p>6ג</p>	<p>פרק ג'</p>	<p>מהו התוצר המבוקש עבור שירות של דינמיקה קבוצתית בלבד? (או לחלופין ראיון פסיכולוג בלבד)? - שלא במסגרת תהליך אבחון מלא</p>	<p>24</p>
<p>כוונתו של סעיף זה הינה לברור על ידי הספק לעניין בחינה של המועמד/ת בעבר אשר נערכה באותו המכון (קרי אותו ספק). למען הסדר הטוב, וכפי שמפורט בסעיף עצמו, הרי שעל הספק לקבל את אישורו של המועמד/ת לשימוש במבחנים אשר נערכו בעבר.</p>	<p>11ג</p>	<p>פרק ג'</p>	<p>סעיף זה אינו עולה בקנה אחד עם התקנות בתחום - ספק בתחום המיון לא יכול להעביר מידע על עברו האבחוני של מועמד, אל מעסיק פוטנציאלי, ללא אישורו הכתוב והמקדים של המועמד עצמו. יש להתאים את הדרישה לתקנות.</p>	<p>25</p>
<p>ככל שהמזיע עומד בתנאי הסף לעניין העסקת פסיכולוגים תעסוקתיים, לרבות ההתמחויות הדרושות (והכל כפי שמפורט בסעיף מס' 4.3.2, על כלל תתי סעיפיו), הרי שהשיבוץ של בעלי המיקצוע בשלבים האמורים נתון לשיקולו המיקצועי של הספק.</p>	<p>ד</p>	<p>פרק ג'</p>	<p>על מנת לאפשר השוואה רלוונטית והוגנת בין הצעותיהם של המציעים השונים נבקש כי יועבר חידוד ביחס למבצעי השירותים השונים ולדרגי תפקיד שונים תפקידים מקצועיים, ניהוליים ובכירים). (א) מהי ההכשרה הנדרשת מהפסיכולוג המראיין (פסיכולוג רשום, פסיכולוג מתמחה, פסיכולוג מומחה)? (ב) מהי ההכשרה הנדרשת מהפסיכולוג מעביר הדינמיקה הקבוצתית (פסיכולוג רשום, פסיכולוג מתמחה, פסיכולוג מומחה) (ג) מהי ההכשרה הנדרשת מהפסיכולוג כותב חוות הדעת (פסיכולוג רשום, פסיכולוג מתמחה, פסיכולוג מומחה)?</p>	<p>26</p>

<p>ככל והמזמין ידרוש הכנסת מבחן ייחודי, הרי שתועבר פניה אל המציע הזוכה, לצורך קבלת הצעת מחיר פרטנית לעניין הכנסתו של המבחן הייחודי, אשר כבר בתוכה תכלול את הפרטים הדרושים לעניין פעולה זו.</p>	י	פרק ג'	<p>להכנסת מבחן אל תוך מערכות המבחנים הממוחשבים של הספק, ישנן עלויות הטמעה לא מבוטלות. נבקש לייחד סעיף תמחורי נפרד עבור מקריים בהם יעלה הצורך לבצע זאת.</p>	27
<p>הבקשה מתקבלת (יפורסם נוסח מעודכן).</p>	י"א	פרק ג'	<p>סוציולוגים לא מחזיקים בהכשרה המקצועית הנדרשת להעביר כלי אבחון פסיכולוגיים ולבצע אבחון תעסוקתי. החוק מאפשר לבצע אבחון תעסוקתי לפסיכולוג מומחה תעסוקתי. נבקש לתקן את הסעיף.</p>	28
<p>ככל והמזמין ידרוש ביצוע של אבחון מהיר/שפה זרה, הרי שתועבר פניה אל המציע הזוכה, לצורך קבלת הצעת מחיר פרטנית לעניין הכנסתו של המבחן הייחודי, אשר כבר בתוכה תכלול את הפרטים הדרושים לעניין פעולה זו.</p>	י"א	פרק ג'	<p>על מנת להסדיר את ההתקשרות גם עבור מקרים בהם ישנו צורך בשירות של אבחון מלא מהיר (מהיום למחר) או אבחון מועמד בשפה זרה (אנגלית או שפות אחרות), נבקש להוסיף סעיפים עבור תוספות אלו לטבלת השירותים שעל המציעים לתמחר.</p>	29
<p>לכל משרה נגשים מטבע הדברים מס' מועמדים ועל כן, לא מדובר על שירות נפרד אלא על המשך טיבעי של סיכום הציונים אודות המועמדים אשר הגיעו לשלב זה (למעלה מן הדרוש אין מדובר על הכנת דו"ח ייחודי/השוואתי, אלא על ריכוז של חוות הדעת ודירוגם והכל ביחס למשרה הנדונה).</p>	י"ד 4	פרק ג'	<p>כתיבת דו"ח משווה אינטגרטיבי דורשת עבודה רבה של פסיכולוג המתמחה בכתיבת חוות דעת ודווחות השוואתיים. התשומות של כתיבת דו"ח כזה, אינן מבוטלות כלל. נבקש לקבוע סעיף תמחורי ייעודי לנושא.</p>	30

<p>הסעיף יישאר ללא כל שינוי.</p>	<p>ט"ו 1 י"א</p>	<p>פרק ג'</p>	<p>ספק בתחום האבחון והמיון, אמון על ביצוע אבחון תעסוקתי ומתן חוות דעת מקצועית על התאמת המועמד בהיבטי כישורי חשיבה, סגנון ביצוע, מאפייני אישיות וכיו"ב למול דרישות התפקיד. ספק מקצועי ורציני בתחום במיון, לא יכול לתת חוות דעת מבוססת על איכותו של ניסיון מקצועי באופן ספציפי, כך אינו יכול להתייחס ישירות לידע מקצועי בתחומי משפטים, תוכנה וכיו"ב.</p>	<p>31</p>
<p>ככל והמזמין יבקש מהספק ביצוע של מחקר תוקף, יועברו אליו הנתונים הנדרשים לצורך ביצוע מחקר זה.</p>	<p>י"ז</p>	<p>פרק ג'</p>	<p>האם בכוונת רשות מקרקעי ישראל להעביר מידע אודות תפקוד המועמדים בפועל על מנת לבצע מחקר תוקף מעמיק לתהליך האבחון עבור מועמדי הרשות?</p>	<p>32</p>

<p>בשל ייחודיותו של המשרד, הרי השונות בין המשרות אשר אליהן מגישים מועמדות, וזאת בזמן מוגדר, הרי שהיא כמעט איננה קיימת, ולאור כך לרוב ניתן לעשות שימוש באותה חוות דעת (בשינויים הספציפיים הנדרשים).</p>	<p>י"ח 1</p>	<p>פרק ג'</p>	<p>מועמד שביצע תהליך אבחוני בעבר וניתן לעשות שימוש בחלק מחומרי האבחון (נניח במבחנים ממוחשבים), עדיין צריך לרוב לעבור תהליכי אבחון בעלי תשומות לא מבוטלות כגון (ראיון ו/או דינמיקה קבוצתית) וכן צריכה להיכתב עליו חוות דעת אבחונית חדשה למול התפקיד והארגון אליהם מועמד בעת. גם אם התשומות לספק נמוכות במעט מאבחון מלא לחלוטין, עומדות העלויות על 70-85% לרוב, כך שקביעה כי ישולם לספק תעריף של 10% מהמחיר לשירות, הינה לא הוגנת בעליל. נבקש להתאים את הסעיף למקובל בשוק (תעריף של כ-75%)</p>	<p>33</p>
<p>סעיף זה מתייחס לביצוע מבחנים חוזרים וזאת מכל סיבה שהיא, ולכן נקבעה מסגרת רף של 2% ממספר הבחינות שהוזמנו באותה שנה קלנדארית. ככל ותיהיה "פריצה", של רף זה, הרי שנושא התשלום יקבע בהתאם לגורם אשר אחראי על ביצוע הבחינה החוזרת.</p>	<p>י"ח 3</p>	<p>פרק ג'</p>	<p>נבקש לסייג מקרים אלו למצבים בהם ישנה טענה מבוססת למול הספק על האבחון שבוצע בפעם הראשונה. מדוע אם הספק ביצע עבודה טובה ומקצועית, עליו לשאת בעלויות של ביצוע מחדש של העבודה?</p>	<p>34</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>3.3</p>	<p>נספח ד'</p>	<p>נבקש לאשר כי סעיף זה יוכל להיות מבוסס במטבע דולרי (ובלבד שערכו לא יפחת מהסכום בש"ח המופיע בסעיף)</p>	<p>35</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>5.1</p>	<p>נספח ד'</p>	<p>נבקש כי יתווסף לסעיף המשפט "עבור מעשי או מחדלי הספק בלבד"</p>	<p>36</p>

<p>כמפורט בסעיף מס' 6.5, על כלל תתי סעיפיו בפרק א, בחוברת המכרז.</p>	<p>6.5.2</p>	<p>א</p>	<p>"על הזוכה ל היות מוכן לתחילת העבודה, וזאת תוך פרק הזמן שיוגדר על ידי המזמין" מה הצפי לתחילת העבודה</p>	<p>37</p>
<p>האמור מופיע באופן מפורט בנספח ג-קרי מפרט השירותים, סעיף ג.6.</p>	<p>טבלת מחירי</p>	<p>נספח 1</p>	<p>שורה 2 דינמיקה קבוצתית-משרות ניהול בכירות - מה כמות המשתתפים המינימלית בכל דינמיקה קבוצתית למשרות ניהול בכירות.</p>	<p>38</p>
<p>לגבי שורה מס' 2, המדובר במחיר לקבוצה (בדומה ליחידה מס' 5, בטבלת המחירים).</p>	<p>טבלת מחירי</p>	<p>נספח 1</p>	<p>שורה 2 + שורה 5 : נבקש להבהיר כי המחיר הוא לקבוצה ולא למשתתף</p>	<p>39</p>